

Till Stockholms Länsstyrelse, landshövding Chris Heister  
Lantbruks/Glesbygdsdepartementen  
Riksdagens partiorganisationer  
f.k. berörda kommuner i Stockholms län

## **Yttrande med anledning av förslag om utvidgat strandskydd för Stockholms skärgård**

### INLEDNING

Skärgårdssamhällen och skärgårdens infrastruktur är av naturliga skäl lokaliserade nära vatten. Närheten till vattnet som transportled har alltid varit och är viktig för den bofasta skärgårdsbefolkningen och skärgårdens näringsliv.

Redan nuvarande strandskyddsregler, som Stockholms Länsstyrelse tolkar in absurdum, stryper i stort sett alla typer av renoveringar och investeringar i anläggningar nära vatten. Detta gör att skärgårdens näringsliv och med det den bofasta befolkningen försvinner och kvar blir ett "Skansen" för det rörliga friluftslivet.

### ÄGANDERÄTT

Äganderätten till mark och anläggningar är redan i dag så urholkad att den egentligen inte existerar. Mark och anläggningar är i praktiken konfiskerade när äganderätten saknar materiellt innehåll.

Skärgårdens bofasta befolkning har inte tillnärmelsevis det skydd mot "överhetens maktmissbruk" som t.ex. samerna har i norra delen av landet.

De inskränkningar i dispositions- och äganderätt som strandskyddsreglerna medför innebär att äganderätt som begrepp helt är satt ur spel.

Inom internationell rätt och europarätt finns regelsystem till skydd för äganderätten.

De inskränkningar i äganderätten som strandskyddsreglerna innebär behöver granskas av Europadomstolen och EG-domstolen

### PERSONLIG INTEGRITET

Den regionala tillämpningen av strandskyddsreglerna i Stockholms län ( utövas av

Länsstyrelsen ) skiljer sig markant från vad som uttrycks från politiskt håll!  
Flera politiska partier betonar starkt individens skydd och bestämmanderätt över sin egen egendom och att staten inte ska inkräkta på den personliga integriteten.  
Den bofasta skärgårdsbefolkningen verkar inte innefattas i detta. (Se MB 7 kap. 18 f §)

## DEMOKRATI

I många politiska sammanhang betonas att subsidiaritetsprincipen är viktig. Detta betyder att beslut ska fattas nära den det berör.

När det gäller strandskyddsreglerna gäller det omvända!!

Inga hänsyn tas till vad primärkommunerna framför. Kommunernas synpunkter negligeras totalt av den regionala exekutiva nivån = Länsstyrelsen. Länsstyrelsen hör sammar ej vad som framförts på central nivå vid ärendets beredning.

Den nationella nivån talar för en levande skärgård. Kan det vara så att det med det menas en skärgård för det rörliga friluftslivet och ej för bofast befolkning och företagande?

Principer och verklighet stämmer ej överens!

## SLUTSATSER:

Lagstiftarens intentioner är underordnade myndighetens formuleringar i handböcker.

Regler om landsbygdsutveckling får ej tillämpas i skärgården!!

I klartext:

Skärgården får ej utvecklas.

Det innebär att den på sikt skall avvecklas i sin nuvarande form med en bofast befolkning och näringsliv, till förmån för friluftslivet. (Se vidare MB 7 kap. 18 e 4 §. )

Stockholms skärgård är tydligen ej landsbygd. Är den ett bihang till Stockholm och rekreatiomsområde för stockholmare?

Stockholms Länsstyrelses förslag går helt ut på att endast ta hänsyn till det rörliga friluftslivet. Citat: ”Att område nu är av mindre intresse för strandskyddets syften behöver inte innebära att området kommer att vara av ointresse i framtiden”. (Se vidare Naturvårdsverkets och Boverkets handbok 2009:4 utgåva 2, feb. 2012, sid 87.)

Om samhällsplaneringen i landet skulle utgå från denna princip skulle all samhällsutveckling upphöra!!

Enligt Stockholms Länsstyrelse är strandskyddsreglerna överordnade alla typer av lagstiftning, regler och praxis t.ex. äganderätt, dispositionsrätt, hemfrid, landsbygdsutveckling och näringslivsstöd. Det strider mot bl.a. EU-stadgan om de grundläggande rättigheterna såsom Artikel 17.1. som en följd av detta bryter det mot RF 2 kap.19 § samt Skadeståndslagen 3 kap. 2 – 3 §§.

När det gäller beslut som är avgörande för den enskilde bör medborgarnas intressen aktivt bevakas av ombud i form av politiska församlingar och ej utövas av enskilda tjänstemän,

vilket är fallet i Länsstyrelsen.

Beslut i strandskyddsärenden bör behandlas av politiska organ på lokal och regional nivå. Skärgårdens befolkning behandlas inte enligt våra demokratiska spelregler! Kommunala politiker fattar beslut, som rivs upp av regionala tjänstemän. Detta är inte demokrati.

**Kort sammanfattning – nej, till alla strandskyddsförslag för Stockholms skärgård. Gör om i samarbete med kommunerna och skärgårdens organisationer!**

**Ett strandskydd på 30-50 m med kommunal beslutanderätt räcker mer än väl för att värna det rörliga friluftslivet, som vi alla vill ha!**

**Lika väl som att ett detaljplanerat område i dag inte innefattas av strandskyddet så skall inte heller en registrerad bostadsfastighet med lagfarna ägare innefattas av strandskydd i framtiden.**

I bilaga finns som exempel synpunkter på Stockholms Länsstyrelses förslag för Norrtälje kommun punkt för punkt

Företagarna Skärgården och Skärgårdens Intresseföreningars Kontaktorganisation (SIKO) stödjer i allt de synpunkter Norrtälje kommun har framfört i sitt remissvar.

Företagarna Skärgården  
Kontaktorganisation  
Att. Lotta Ljungberg  
Nybyggsvägen 21  
130 25 INGMARSÖ

Skärgårdens Intresseföreningars  
  
Att. Ulf Westerberg  
Möja Ström 411  
130 43 MÖJA

2014-09-04

2014-09-04

Lotta Ljungberg  
Ordf

Ulf Westerberg  
ordf